



GIUNTA STORICA NAZIONALE

Palazzo Mattei di Giove
Via Caetani 32, 00186 Roma
Tel. +39 0668210170

Selezione pubblica, per titoli, per il conferimento di n. 9 (nove) borse di studio post-doc annuali, rinnovabili per un altro anno, dell'importo lordo onnicomprensivo di 27.700 euro per annualità. Bando Giunta storica nazionale, prot. 406/2025. Istituto di riferimento: Istituto italiano per la Storia antica.

Verbale

Il giorno 6 marzo 2026 alle ore 8.30 si riunisce in modalità telematica, su piattaforma Teams, la Commissione giudicatrice del bando in epigrafe, nominata dal Consiglio d'Amministrazione della Giunta storica nazionale (di seguito "Giunta") nella riunione del 6 febbraio 2026 per l'assegnazione, nel quadro delle n. 9 borse di studio postdoc di cui al bando prot. 406/2025, di n. 1 borsa di studio destinata all'Istituto italiano per la Storia antica.

La Commissione è composta da:

- Prof. Umberto Roberto in qualità di Presidente;
- Prof.ssa Laura Mecella Università di Milano Statale, in qualità di Componente;
- Prof.ssa Francesca Gazzano, Università di Genova, in qualità di Componente.

La Commissione procede alla nomina del segretario, nella persona della prof.ssa Laura Mecella.

Dichiarata aperta la seduta, il Presidente dà lettura del Bando di concorso e delle norme che lo regolano; in particolare, ricorda alla Commissione che la selezione pubblica è per titoli e che i criteri generali in base ai quali attribuire punteggio ai titoli presentati dai candidati sono stati stabiliti dalla Giunta.

Si procede, quindi, alla lettura dei seguenti criteri di valutazione:

1) PROGETTO DI RICERCA (fino a un massimo di 50 punti su 100)

Criteri: originalità; metodo; plausibilità; realizzabilità; informazione bibliografica e fonti.

2) TITOLI (fino ad un massimo di 25 punti su 100) così suddivisi:

a) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri	Fino a un massimo di 10 pt.
Borse post dottorato o assegni di ricerca congrui con le discipline indicate nel Bando (con l'attribuzione di 3 pt. per ogni anno di attività svolta)	6 pt.
Attività di ricerca e di studio presso qualificati istituti	2 pt.
Altra attività scientifica (master/corsi di perfezionamento)	2 pt.

b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Fino a un massimo di 7 pt.
Titolarità di insegnamento di corsi attinenti alle discipline storiche indicate nel Bando (3 pt. ogni insegnamento annuale, in corsi di laurea/master)	5 pt.
Moduli all'interno di corsi o incarichi di attività didattica integrativa all'interno di corsi attinenti alle discipline storiche indicate nel Bando (1 pt. ogni incarico)	2 pt.

c) Organizzatore o relatore a congressi e convegni scientifici nazionali e internazionali	Fino a un massimo di 4 pt.
Organizzazione e partecipazione di congressi o convegni nazionali o internazionali su temi attinenti alle discipline storiche del Bando.	

d) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche	Fino a un massimo di 4 pt.
Premi o riconoscimenti internazionali	3 pt.
Premi o riconoscimenti nazionali	1 pt.

3) PUBBLICAZIONI (fino a un massimo di 25 punti su 100)

- **Criteri:** originalità; rilevanza sede; congruenza con le discipline storiche indicate nel Bando; apporto individuale.

Nello specifico, ad ogni pubblicazione presentata (massimo 4) verrà attribuito un punteggio in base ai seguenti criteri:

- da 0 a 6 punti per monografie o edizioni critiche inedite, sino a un massimo di punti 12;
- da 0 a 3 punti per ciascun articolo su riviste nazionali e internazionali (considerate di fascia A e/o scientifiche nelle varie discipline storiche del Bando), per contributi in volume o per curatele sino a un massimo di punti 13.

La Commissione recepisce all'unanimità tali criteri.

La Commissione, presa visione del Bando, delle norme concorsuali in materia di concorsi pubblici, nonché dei nominativi dei candidati, verifica l'eventuale sussistenza di situazioni di incompatibilità tra i Componenti e con i candidati, ai sensi degli art. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, dell'art. 9 del D.P.R. del 9 maggio 1994 n. 487, e l'eventuale sussistenza delle situazioni di cui all'articolo 18, comma 1, lettere b) e c) della L. 30 dicembre 2010, n. 240.

A tal fine, il Presidente dà lettura dei summenzionati articoli e ciascuno dei Commissari, dopo aver preso atto dei nominativi dei candidati ammessi al concorso, dichiara che non sussiste alcuna delle situazioni di incompatibilità descritte. Si allegano, a tal fine, le dichiarazioni, complete di documento di riconoscimento in corso di validità (All. A).

Il Presidente dà quindi inizio alle operazioni concorsuali. La Commissione anzitutto verifica, con esito positivo, la sussistenza nei candidati di tutti i requisiti richiesti dal bando.

L'elenco dei candidati risulta pertanto così composto:

ARESI Giacomo
 BEGGIATO Martina
 BRUSA Gabriele
 CAPELLI Viviana
 CRISTINI Urbano
 DAGA Elisa
 DI BENEDETTO Paolo
 GRANTALIANO Gianmarco
 NEGRO Silvia
 NICOLINO Irene
 ROCCHETTI Alessandra
 USAI Flavia
 VICCIONE Rocco
 ZANGHERI Marco

Si procede quindi alla valutazione dei progetti, dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati. Sulla base dei criteri generali stabiliti, la Commissione Giudicatrice, all'unanimità, attribuisce i seguenti punteggi:

Candidato/a	Progetto di ricerca (fino a max. 50 punti)	Titoli (fino a max. 25 punti)	Pubblicazioni (fino a max. 25 punti)	TOTALE
ARESI Giacomo	35 punti	a) 2 punti b) 2 punti c) 1 punto d) 1 punto	Monografie, articoli e contributi: 7 punti	48
BEGGIATO Martina	28 punti	a) 3 punti b) 0 punti c) 2 punti d) 1 punto	Monografie, articoli e contributi: 10 punti	44
BRUSA Gabriele	38 punti	a) 3 punti b) 2 punti c) 2 punti d) 1 punto	Monografie, articoli e contributi: 9 punti	55

CAPELLI Viviana	26 punti	a) 2 punti b) 0 punti c) 2 punti d) 0 punti	Monografie, articoli e contributi: 3 punti	33
CRISTINI Urbano	38 punti	a) 9 punti b) 0 punti c) 3 punti d) 1 punto	Monografie, articoli e contributi: 6 punti	57
DAGA Elisa	35 punti	a) 2 punti b) 0 punti c) 2 punti d) 0 punti	Monografie, articoli e contributi: 4 punti	43
DI BENEDETTO Paolo	35 punti	a) 2 punti b) 2 punti c) 0,5 punti d) 0 punti	Monografie, articoli e contributi: 6 punti	45,5
GRANTALIANO Gianmarco	28 punti	a) 1 punto b) 5 punti c) 2 punti d) 1 punto	Monografie, articoli e contributi: 6 punti	43
NEGRO Silvia	35 punti	a) 5 punti b) 0 punti c) 3 punti d) 0 punti	Monografie, articoli e contributi: 7 punti	50
NICOLINO Irene	42 punti	a) 6 punti b) 2 punti c) 2 punti d) 0 punti	Monografie, articoli e contributi: 9 punti	61
ROCCHETTI Alessandra	38 punti	a) 2 punti b) 5 punti c) 2 punti d) 1 punto	Monografie, articoli e contributi: 4 punti	52
USAI Flavia	35 punti	a) 0 punti b) 0 punti c) 1 punto d) 1 punto	Monografie, articoli e contributi: 8 punti	45
VICCIONE Rocco	46 punti	a) 5 punti b) 0 punti c) 1 punto d) 1 punto	Monografie, articoli e contributi: 10 punti	63
ZANGHERI Marco	25 punti	a) 1 punto b) 0 punti c) 2 punti d) 0 punti	Monografie, articoli e contributi: 5 punti	33

Risulta pertanto la seguente graduatoria dei punteggi:

VICCIONE Rocco	63 punti
NICOLINO Irene	61 punti
CRISTINI Urbano	57 punti
BRUSA Gabriele	55 punti
ROCCHETTI Alessandra	52 punti
NEGRO Silvia	50 punti
ARESI Giacomo	48 punti
DI BENEDETTO Paolo	45,5 punti
USAI Flavia	45 punti
BEGGIATO Martina	44 punti
DAGA Elisa	43 punti
GRANTALIANO Gianmarco	43 punti
ZANGHERI Marco	33 punti
CAPELLI Viviana	33 punti

In considerazione della suddetta graduatoria, la Commissione proclama come vincitore della procedura il candidato: **VICCIONE Rocco**.

La riunione viene chiusa alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Umberto Roberto

Prof.ssa Laura Mecella

Prof.ssa Francesca Gazzano